

泰州市市级预算项目支出绩效自我评价情况表

(2021 年度)

| | | | | | | | | |
|--------------------|---|--------------|--|-----------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------------------|
| 项目名称 | 市区公共自行车工程专项 | 项目属性 | <input checked="" type="checkbox"/> 新增项目 <input type="checkbox"/> 延续项目 | | | | | |
| 实施周期 | 开始时间： 2021 年 1 月 1 日 | | 完成时间： 2021 年 12 月 31 日 | | | | | |
| 主管部门 (公章) | 泰州市城市管理局 | | 实施单位 (公章) | 泰州市城市管理局 | | | | |
| 年度 目标 | 预期目标 | | 实际完成情况 | | | | | |
| | 目标1: 给市民的日常生活带来便利, 具有环保、经济、高效的特点。 目标2: 满足上下班高峰期的服务需求, 解决城市拥堵。 目标3: 开展绿色骑行、骑行普法宣传, 倡导低碳生活。 | | 完成 | | | | | |
| 资金安排和 使用情况 | | 全年预算资金 | 实际到位资金 | 实际支出资金 | 资金 到位率 (%) | 预算 执行率 (%) | | |
| | 年度资金总额(万元) | 90 | 90 | 89 | 100 | 99 | | |
| | 其中: 当年财政拨款 | 90 | 90 | 89 | 100 | 99 | | |
| | 上年结转资金 | | | | | | | |
| | 其他资金 | | | | | | | |
| 自评 情况 (100分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年初 指标值 | 实际 完成值 | 权重 | 得分 | 评分依据 |
| | 决策 | 项目立项 | 指标1: 立项依据充分性 | 充分 | 充分 | 4 | 4 | 项目符合国家法律法规, 与部门职责范围相符, 属公共财政支持范围。 |
| | | | 指标2: 立项程序规范性 | 规范 | 规范 | 4 | 4 | 项目按照规定的程序申请设立。 |
| | | 绩效目标 | 指标1: 绩效目标合理性 | 合理 | 合理 | 4 | 4 | 项目绩效目标与实际工作内容具有相关性 |
| | | | 指标2: 绩效指标明确性 | 明确 | 明确 | 4 | 4 | 项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标, 通过清晰、可衡量的指标值予以体现 |
| | 资金投入 | 指标1: 预算编制科学性 | 科学 | 科学 | 4 | 4 | 预算内容与项目内容匹配, 按照标准编制 | |
| | | 指标2: 资金分配合理性 | 合理 | 合理 | 4 | 4 | 资金分配额度与单位实际相适应 | |

| | | | | | | | |
|----------------|---------|-----------------|-------------------|-------------------|---|-----|---------------------------|
| 过程 | 资金管理 | 指标1: 资金到位率 | 序时进度 | 序时进度 | 4 | 4 | 实际单位资金与预算资金的比率乘以权重 |
| | | 指标2: 预算执行率 | 100% | 100% | 5 | 4.9 | 实际支出资金与实际单位资金的比率乘以权重 |
| | | 指标3: 资金使用合规性 | 合规 | 合规 | 4 | 4 | 项目资金使用符合相关的财务管理制度规定 |
| | 组织实施 | 指标1: 管理制度健全性 | 健全 | 健全 | 4 | 4 | 财务和业务管理制度健全 |
| | | 指标2: 制度执行有效性 | 有效 | 有效 | 4 | 4 | 项目实施符合相关管理规定 |
| 产出 | 数量指标 | 指标1: 公共自行车站点 | 30个 | 30个 | 4 | 4 | 项目实施的实际产出数与计划产出数的比率乘以权重 |
| | | 指标2: 公共自行车车辆 | 1500辆 | 1500辆 | 4 | 4 | |
| | 质量指标 | 指标1: 站点运行情况 | 良好 | 良好 | 4 | 4 | 完成质量达标产出与实际产出的比率乘以权重 |
| | | 指标2: 自行车车况 | 良好 | 良好 | 4 | 4 | |
| | 时效指标 | 指标1: 项目进展 | 站点全部投入使用 | 站点全部投入使用 | 4 | 4 | 项目实际完成时间与计划完成时间的比较 |
| | | 指标2: 项目完成情况 | 100% | 100% | 2 | 2 | |
| | 成本指标 | 指标1: 项目成本节约率 | 1% | 1% | 2 | 2 | 完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率 |
| 效益 | 经济效益指标 | 指标1: 站点完好率 | 98% | 98% | 4 | 4 | 项目实施所产生的效益 |
| | | 指标2: 公共自行车完好率 | 95% | 95% | 4 | 4 | |
| | 社会效益指标 | 指标1: 设备定期维护 | 定期对锁车柱、机柜进行检修 | 定期对锁车柱、机柜进行检修 | 4 | 4 | |
| | | 指标2: 公共自行车车况完好率 | 95% | 95% | 1 | 1 | |
| | 生态效益指标 | 指标1: 站点卫生 | 干净整洁, 没有严重浮灰、污垢 | 干净整洁, 没有严重浮灰、污垢 | 4 | 3 | |
| | 可持续影响指标 | 指标1: 人员培训 | 进行业务培训 | 完成 | 2 | 2 | |
| | | 指标2: 宣传情况 | 充分利用报纸、电台、网络等方式宣传 | 充分利用报纸、电台、网络等方式宣传 | 4 | 4 | |
| 自评情况 (100分) | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------|--|--|------|------|---|---|--------------|
| | 满意度 | 指标1: 群众对公共自行车满意情况 | 90% | 90% | 4 | 3 | 服务对象对项目的满意程度 |
| | | 指标2: 用户投诉意见及时处理率 | 100% | 100% | 4 | 4 | |
| 总分 | | | | | | | 97.9 |
| 自评结果 | 等次 | <input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 无法评价 | | | | | |
| | 注: 依据自评得分确定评价等次, 90(含)-100分为“优”、80(含)-90分为“良”、60(含)-80分为“中”、60分以下为“差”, 无法评价的请另附说明原因。 | | | | | | |
| 自评概述 | <p>一、项目情况</p> <p>(一)项目概况。在高港投放公共自行车及建设公共自行车站点。</p> <p>(二)绩效目标。解决城市交通出行“最后一公里”难题, 缓解城市交通拥堵。</p> <p>二、评价情况</p> <p>(一)项目特点分析。在公共自行车用户中, 15%的用户通过方式换乘步行或者换乘, 同时也有85%的用户通过直达方式到达目的地, 缓解了居民中短距离出行的难题, 降低了短距离出行中对于小汽车等机动化出行的依赖。</p> <p>(二)评价思路方法。成立评价工作组、制定评价实施方案。</p> <p>(三)评价工作情况。现场采集并核实绩效目标评审基础数据, 对采集的数据资料进行汇总、分析。</p> <p>(四)绩效评价结论。评价登记为优。</p> <p>三、项目绩效</p> <p>(一)目标实现程度。贯彻落实绿色发展理念, 结合我市实际, 形成具有特色的管理模式: 即委托企业全权负责项目建设和运营管理, 政府采用按自行车数量支付租赁费的形式购买企业的服务, 通过对运营企业的服务质量进行考核, 督促公共自行车管理中心就调度、保洁、检修、保障和客户服务等五个方面建章立制, 保证项目按正常运行。</p> <p>(二)项目取得成效。一是生活便利。给市民的日常生活带来几大的便利性, 具有环保、经济、高效的特点和娱乐休闲、强身健体的作用; 二是在一定的程度上解决了部分下岗分流人员社会保障和再就业的问题; 三是满足上下班高峰期的服务需求, 解决了其他城市有车无桩的还车难问题; 四是倡导绿色出行, 助力低碳减排。</p> <p>(三)存在问题不足。绩效目标应当明确, 具体细化、合理可行, 项目单位项目预算绩效目标申报表中部分指标还可进一步完善。</p> | | | | | | |
| 工作建议 | 无 | | | | | | |

填报人(签名): 孙晓政

联系电话: 86999373

2022年8月15日